

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000286042018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Almási Balogh Pál Kórház**

Közbeszerzés tárgya: **FT-1192/ÓZD/2018- Eü. képzések EFOP-1.10.3-17-2017-00017**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Almási Balogh Pál Kórház	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_72352577				
Postai cím:							
Város:	Ózd	NUTS-kód:	HU311	Postai irányítószám:	3600	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Béke Utca 1-3						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Bélteczki	János	főigazgató			
E-mail:	ig@hosp.ozd.hu	Telefon:	+36 48574400	Fax:	+36 48574401		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://hosp.ozd.hu/korhaz/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://hosp.ozd.hu/korhaz/						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

FT-1192/ÓZD/2018- Eü. képzések EFOP-1.10.3-17-2017-00017

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az „EFOP-1.10.3-17-2017-00017 „Az Almási Balogh Pál Kórház egészségügyi szolgáltatás-fejlesztését célzó képzési programok” című pályázat keretében az alábbi egészségügyi képzések megtartása Ajánlatkérő dolgozói számára.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.07.19

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - BONCMESTER 1 fő részére

A szerződés száma: 0

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bek. a) pontja alapján eredménytelen, mert nem érkezett ajánlat.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Nem

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 2 - EGÉSZSÉGFEJLESZTÉSI SEGÍTŐ 1 fő részére

A szerződés száma: FT-1192/ÓZD/2018-2. rész

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Nem

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Állami Egészségügyi Ellátó Központ, 1125 Budapest, Diós Árok 3

15324683243

Ajánlattevő által az értékelési szempontokra adott válaszok az alábbiak: 1.értékelési szempont: Ellenszolgáltatás mértéke nettó HUF - Az oktatás ÁFA mentes tevékenység 2. rész EGÉSZSÉGFEJLESZTÉSI SEGÍTŐ: 336.900,- HUF 2.értékelési szempont: A képzés megtartás helyszíne Ajánlatkérő 200 km-es körzetén belül van: igen. Állami Egészségügyi Ellátó Központ (1125 Budapest, Diós árok 3.) ajánlattevő minden tekintetben megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, hiánypótlási felhívás kiküldésére nem volt szükség, így alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Állami Egészségügyi Ellátó Központ

1000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő megnevezése, székhelye: Állami Eü-i Ellátó Központ 1125 Budapest, Diós árok 3. 1. értékelési szempont: Ellenszolgáltatás mértéke bruttó HUF - Az oktatás ÁFA mentes tevékenység Fordított arányosság elve alapján kerül értékelésre. AJÁNLATTEVŐ VÁLASZAI: 336 900 Ft Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 80 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata (súlyozott érték) 800,00 2. értékelési szempont: A képzés megtartás helyszíne Ajánlatkérő 200 km-es körzetén belül van (nem válasz: 0 pont, igen válasz 10 pont) AJÁNLATTEVŐ VÁLASZAI: igen Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 20 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata (súlyozott érték) 200,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei (súlyozott össz érték): 1 000,00 Helyezés 1.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az Ajánlatkérő az alkalmas Ajánlattevők érvényes ajánlatait a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint „a legjobb ár-érték arányt adó árajánlat kiválasztásának” elve alapján értékeli. Értékelési szempontok: Minden rész esetében 1-12. -ig 1. értékelési szempont: Ellenszolgáltatás mértéke bruttó HUF súlyszám: 80 (A képzés ÁFA mentes tevékenység) 2. értékelési szempont: A képzés megtartásának helyszíne Ajánlatkérő 200 km-es körzetén belül van (nem válasz: 0 pont, igen válasz 10 pont) súlyszám: 20 Az 1.) értékelési szempont pontozása a fordított arányosság elve alapján történik. A legkedvezőbb tartalmi elem értéke 10 pont, a többi ajánlat tartalmi elemeinek pontszáma 0-10 pont között a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek kiszámításra a fordított arányosság szabályai szerint. (Fordított arányosság a hatósági útmutató 2016. évi 147. szám: III.A.1.ba pontja alapján) Az alkalmazott képlet: (előny a kisebb): ha a legkedvezőbb érték a legkisebb: $P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$. Ahol "Avizsgált" a vizsgált paraméter. "Alegjobb" a legkedvezőbb paraméter. "Pmax" a maximálisan adható pont: 10. "Pmin" a minimálisan adható pont: 0. Az így kapott pontszámoknak az egyes értékelési szempontokhoz rendelt súlyszámmal történő megszorítása után a szorzatok ajánlattevőnkéntösszegezésre kerülnek. A teljes nettó ajánlati ár kerül értékelésre. A 2.) értékelési szempontban megadott alszempontok értékelése, ill. pontozásánál a nem válasz 0 pont, az igen válasz 10 pont.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Állami Egészségügyi Ellátó Központ, 1125 Budapest, Diós Árok 3

15324683243

az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (1125 Budapest, Diós árok 3.) adószáma: 15324683-2-43 ajánlattevő, mint egyedüli és érvényes Ajánlattevő, Ajánlatkérő számára elfogadható árajánlatot tett: 2. rész EGÉSZSÉGFEJLESZTÉSI SEGÍTŐ: 336.900,- HUF értékben.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

2. rész

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 3 - ENDOSZKÓPOS SZAKASSZISZTENS 1 fő részére

A szerződés száma: FT-1192/ÓZD/2018-3. rész

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Nem

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Állami Egészségügyi Ellátó Központ, 1125 Budapest, Diós Árok 3

15324683243

Ajánlattevő által az értékelési szempontokra adott válaszok az alábbiak: 1.értékelési szempont: Ellenzolgáltatás mértéke bruttó HUF - Az oktatás ÁFA mentes tevékenység 3. rész ENDOSZKÓPOS SZAKASSZISZTENS: 409.200,- HUF 2.értékelési szempont: A képzés megtartás helyszíne Ajánlatkérő 200 km-es körzetén belül van: igen. Állami Egészségügyi Ellátó Központ (1125 Budapest, Diós árok 3.) ajánlattevő minden tekintetben megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, hiánypótlási felhívás kiküldésére nem volt szükség, így alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Állami Egészségügyi Ellátó Központ

1000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő megnevezése, székhelye: Állami Eü-i Ellátó Központ 1125 Budapest, Diós árok 3. 1. értékelési szempont: Ellenzolgáltatás mértéke bruttó HUF - Az oktatás ÁFA mentes tevékenység Fordított arányosság elve alapján kerül értékelésre. AJÁNLATTEVŐ VÁLASZAI: 409.200 Ft Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 80 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata (súlyozott érték) 800,00 2. értékelési szempont: A képzés megtartás helyszíne Ajánlatkérő 200 km-es körzetén belül van (nem válasz: 0 pont, igen válasz 10 pont) AJÁNLATTEVŐ VÁLASZAI: igen Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 20 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata (súlyozott érték) 200,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei (súlyozott össz érték): 1 000,00 Helyezés 1.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az Ajánlatkérő az alkalmas Ajánlattevők érvényes ajánlatait a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint „a legjobb ár-érték arányt adó árajánlat kiválasztásának” elve alapján értékeli. Értékelési szempontok: Minden rész esetében 1-12. -ig 1. értékelési szempont: Ellenszolgáltatás mértéke bruttó HUF súlysúlyszám: 80 (A képzés ÁFA mentes tevékenység) 2. értékelési szempont: A képzés megtartásánakhelyszíne Ajánlatkérő 200 km-es körzetén belül van (nem válasz: 0 pont, igen válasz 10 pont) súlysúlyszám: 20 Az 1.) értékelési szempont pontozása a fordított arányosság elve alapján történik. A legkedvezőbb tartalmi elem értéke 10 pont, a többi ajánlat tartalmi elemeinek pontszáma 0-10 pont között a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek kiszámításra a fordított arányosság szabályai szerint. (Fordított arányosság a hatósági útmutató 2016. évi 147. szám: III.A.1.ba pontja alapján) Az alkalmazott képlet: (előny a kisebb): ha a legkedvezőbb érték a legkisebb: $P = \frac{\text{Alegjobb/Avizsgált}}{\text{Alegjobb/Avizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$. Ahol "Avizsgált" a vizsgált paraméter. "Alegjobb" a legkedvezőbb paraméter. "Pmax" a maximálisan adható pont: 10. "Pmin" a minimálisan adható pont: 0. Az így kapott pontszámoknak az egyes értékelési szempontokhoz rendelt súlysúlyszámmal történő megszorítása után a szorzatok ajánlattevőkéntösszegezésre kerülnek. A teljes nettó ajánlati ár kerül értékelésre. A 2.) értékelési szempontban megadott alszempontok értékelése, ill. pontozásánál a nem válasz 0 pont, az igen válasz 10 pont.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Állami Egészségügyi Ellátó Központ, 1125 Budapest, Diós Árok 3 15324683243

az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (1125 Budapest, Diós árok 3.) adószáma: 15324683-2-43 ajánlattevő, mint egyedüli és érvényes Ajánlattevő, Ajánlatkérő számára elfogadható árajánlatot tett: 3. rész ENDOSZKÓPOS SZAKASSZISZTENS: 409.200,- HUF értékben.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

3. rész

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

.....

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

.....

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

.....

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 4 - FELNŐTT INTENZÍV SZAKÁPOLÓ 2 fő részére

A szerződés száma: FT-1192/ÓZD/2018-4. rész

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Nem

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Állami Egészségügyi Ellátó Központ, 1125 Budapest, Diós Árok 3

15324683243

Ajánlattevő által az értékelési szempontokra adott válaszok az alábbiak: 1.értékelési szempont: Ellenzolgáltatás mértéke bruttó HUF - Az oktatás ÁFA mentes tevékenység 4. rész FELNŐTT INTENZÍV SZAKÁPOLÓ: 1.099.200,- HUF 2.értékelési szempont: A képzés megtartás helyszíne Ajánlatkérő 200 km-es körzetén belül van: igen. Állami Egészségügyi Ellátó Központ (1125 Budapest, Diós árok 3.) ajánlattevő minden tekintetben megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, hiánypótlási felhívás kiküldésére nem volt szükség, így alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Állami Egészségügyi Ellátó Központ

1000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő megnevezése, székhelye: Állami Eü-i Ellátó Központ 1125 Budapest, Diós árok 3. 1. értékelési szempont: Ellenzolgáltatás mértéke bruttó HUF - Az oktatás ÁFA mentes tevékenység Fordított arányosság elve alapján kerül értékelésre. AJÁNLATTEVŐ VÁLASZAI: 1.099.200 Ft Értékelési pontszám: 10, Súlysám: 80 Értékelési pontszám és súlysám szorzata (súlyozott érték) 800,00 2. értékelési szempont: A képzés megtartás helyszíne Ajánlatkérő 200 km-es körzetén belül van (nem válasz: 0 pont, igen válasz 10 pont) AJÁNLATTEVŐ VÁLASZAI: igen Értékelési pontszám: 10, Súlysám: 20 Értékelési pontszám és súlysám szorzata (súlyozott érték) 200,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei (súlyozott össz érték): 1 000,00 Helyezés 1.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az Ajánlatkérő az alkalmas Ajánlattevők érvényes ajánlatait a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint „a legjobb ár-érték arányt adó árajánlat kiválasztásának” elve alapján értékeli. Értékelési szempontok: Minden rész esetében 1-12. -ig 1. értékelési szempont: Ellenzolgáltatás mértéke bruttó HUF súlysám: 80 (A képzés ÁFA mentes tevékenység) 2. értékelési szempont: A képzés megtartásánahelyszíne Ajánlatkérő 200 km-es körzetén belül van (nem válasz: 0 pont, igen válasz 10 pont) súlysám: 20 Az 1.) értékelési szempont pontozása a fordított arányosság elve alapján történik. A legkedvezőbb tartalmi elem értéke 10 pont, a többi ajánlat tartalmi elemeinek pontszáma 0-10 pont között a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek kiszámításra a fordított arányosság szabályai szerint. (Fordított arányosság a hatósági útmutató 2016. évi 147. szám: III.A.1.ba pontja alapján) Az alkalmazott képlet: (előny a kisebb): ha a legkedvezőbb érték a legkisebb: $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$. Ahol "Avizsgált" a vizsgált paraméter. "Alegjobb" a legkedvezőbb paraméter. "Pmax" a maximálisan adható pont: 10. "Pmin" a minimálisan adható pont: 0. Az így kapott pontszámoknak az egyes értékelési szempontokhoz rendelt súlyszámmal történő megszorítása után a szorzatok ajánlattevőnkéntösszegezésre kerülnek. A teljes nettó ajánlati ár kerül értékelésre. A 2.) értékelési szempontban megadott alszerzőpontok értékelése, ill. pontozásánál a nem válasz 0 pont, az igen válasz 10 pont.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenzolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Állami Egészségügyi Ellátó Központ, 1125 Budapest, Diós Árok 3

15324683243

az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (1125 Budapest, Diós árok 3.) adószáma: 15324683-2-43 ajánlattevő, mint egyedüli és érvényes Ajánlattevő, Ajánlatkérő számára elfogadható árajánlatot tett: 4. rész FELNŐTT INTENZÍV SZAKÁPOLÓ: 1.099.200,-

HUF értékben.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

4. rész

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 5 - GYÓGYSZERKIADÓ SZAKASSZISZTENS 3 fő részére

A szerződés száma: 0

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bek. a) pontja alapján eredménytelen, mert nem érkezett ajánlat.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Nem

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 6 - LÉGZŐSZERVI SZAKÁPOLÓ 1 fő részére

A szerződés száma: FT-1192/ÓZD/2018-6. rész

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Nem

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Állami Egészségügyi Ellátó Központ, 1125 Budapest, Diós Árok 3

15324683243

Ajánlattevő által az értékelési szempontokra adott válaszok az alábbiak: 1.értékelési szempont: Ellenzolgáltatás mértéke bruttó HUF - Az oktatás ÁFA mentes tevékenység 6. rész LÉGZŐSZERVI SZAKÁPOLÓ: 398.100,- HUF 2.értékelési szempont: A képzés megtartás helyszíne Ajánlatkérő 200 km-es körzetén belül van: igen. Állami Egészségügyi Ellátó Központ (1125 Budapest, Diós árok 3.) ajánlattevő minden tekintetben megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, hiánypótlási felhívás kiküldésére nem volt szükség, így alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Állami Egészségügyi Ellátó Központ

1000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő megnevezése, székhelye: Állami Eü-i Ellátó Központ 1125 Budapest, Diós árok 3. 1. értékelési szempont: Ellenzolgáltatás mértéke bruttó HUF - Az oktatás ÁFA mentes tevékenység Fordított arányosság elve alapján kerül értékelésre. AJÁNLATTEVŐ VÁLASZAI: 398.100,- Ft Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 80 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata (súlyozott érték) 800,00 2. értékelési szempont: A képzés megtartás helyszíne Ajánlatkérő 200 km-es körzetén belül van (nem válasz: 0 pont, igen válasz 10 pont) AJÁNLATTEVŐ VÁLASZAI: igen Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 20 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata (súlyozott érték) 200,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei (súlyozott össz érték): 1 000,00 Helyezés 1.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az Ajánlatkérő az alkalmas Ajánlattevők érvényes ajánlatait a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint „a legjobb ár-érték arányt adó árajánlat kiválasztásának” elve alapján értékeli. Értékelési szempontok: Minden rész esetében 1-12. -ig 1. értékelési szempont: Ellenzolgáltatás mértéke bruttó HUF súlyszám: 80 (A képzés ÁFA mentes tevékenység) 2. értékelési szempont: A képzés megtartásának helyszíne Ajánlatkérő 200 km-es körzetén belül van (nem válasz: 0 pont, igen válasz 10 pont) súlyszám: 20 Az 1.) értékelési szempont pontozása a fordított arányosság elve alapján történik. A legkedvezőbb tartalmi elem értéke 10 pont, a többi ajánlat tartalmi elemeinek pontszáma 0-10 pont között a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek kiszámításra a fordított arányosság szabályai szerint. (Fordított arányosság a hatósági útmutató 2016. évi 147. szám: III.A.1.ba pontja alapján) Az alkalmazott képlet: (előny a kisebb): ha a legkedvezőbb érték a legkisebb: $P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$. Ahol "Avizsgált" a vizsgált paraméter. "Alegjobb" a legkedvezőbb paraméter. "Pmax" a maximálisan adható pont: 10. "Pmin" a minimálisan adható pont: 0. Az így kapott pontszámoknak az egyes értékelési szempontokhoz rendelt súlyszámmal történő megszorítása után a szorzatok ajánlattevőnkéntösszegezésre kerülnek. A teljes nettó ajánlati ár kerül értékelésre. A 2.) értékelési szempontban megadott alszempontok értékelése, ill. pontozásánál a nem válasz 0 pont, az igen válasz 10 pont.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenzolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Állami Egészségügyi Ellátó Központ, 1125 Budapest, Diós Árok 3

15324683243

az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (1125 Budapest, Diós árok 3.) adószáma: 15324683-2-43 ajánlattevő, mint egyedüli és érvényes Ajánlattevő, Ajánlatkérő számára elfogadható árajánlatot tett: 6. rész LÉGZŐSZERVI SZAKÁPOLÓ: 398.100,- HUF értékben.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

6 rész

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 7 - MŰTÖSSEGÉD-GIPSZMESTER 2 fő részére

A szerződés száma: 0

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bek. a) pontja alapján eredménytelen, mert nem érkezett ajánlat.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Nem

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 8 - FERTŐTLENÍTŐ-STERILIZÁLÓ 1 fő részére

A szerződés száma: FT-1192/ÓZD/2018-8. rész

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Nem

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Állami Egészségügyi Ellátó Központ, 1125 Budapest, Diós Árok 3

15324683243

Ajánlattevő által az értékelési szempontokra adott válaszok az alábbiak: 1.értékelési szempont: Ellenszolgáltatás mértéke bruttó HUF - Az oktatás ÁFA mentes tevékenység 8. rész FERTŐTLENÍTŐ-STERILIZÁLÓ: 304.500,- HUF 2.értékelési szempont: A képzés megtartás helyszíne Ajánlatkérő 200 km-es körzetén belül van: igen. Állami Egészségügyi Ellátó Központ (1125 Budapest, Diós árok 3.) ajánlattevő minden tekintetben megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, hiánypótlási felhívás kiküldésére nem volt szükség, így alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés: Ajánlattevő megnevezése, székhelye: Állami Eü-i Ellátó Központ 1125 Budapest, Diós árok 3. 1. értékelési szempont: Ellenzolgáltatás mértéke bruttó HUF - Az oktatás ÁFA mentes tevékenység Fordított arányosság elve alapján kerül értékelésre. AJÁNLATTEVŐ VÁLASZAI: 304 500 Ft Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 80 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata (súlyozott érték) 800,00 2. értékelési szempont: A képzés megtartás helyszíne Ajánlatkérő 200 km-es körzetén belül van (nem válasz: 0 pont, igen válasz 10 pont) AJÁNLATTEVŐ VÁLASZAI: igen Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 20 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata (súlyozott érték) 200,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei (súlyozott össz érték): 1 000,00 Helyezés 1.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

Az Ajánlatkérő az alkalmas Ajánlattevők érvényes ajánlatait a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint „a legjobb ár-érték arányt adó árajánlat kiválasztásának” elve alapján értékeli. Értékelési szempontok: Minden rész esetében 1-12. -ig 1. értékelési szempont: Ellenzolgáltatás mértéke bruttó HUF súlyszám: 80 (A képzés ÁFA mentes tevékenység) 2. értékelési szempont: A képzés megtartásának helyszíne Ajánlatkérő 200 km-es körzetén belül van (nem válasz: 0 pont, igen válasz 10 pont) súlyszám: 20 Az 1.) értékelési szempont pontozása a fordított arányosság elve alapján történik. A legkedvezőbb tartalmi elem értéke 10 pont, a többi ajánlat tartalmi elemeinek pontszáma 0-10 pont között a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek kiszámításra a fordított arányosság szabályai szerint. (Fordított arányosság a hatósági útmutató 2016. évi 147. szám: III.A.1.ba pontja alapján) Az alkalmazott képlet: (előny a kisebb): ha a legkedvezőbb érték a legkisebb: $P = \frac{\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} \times (\text{Pmax}-\text{Pmin})}{\text{Pmax}-\text{Pmin}} + \text{Pmin}$. Ahol "Avizsgált" a vizsgált paraméter. "Alegjobb" a legkedvezőbb paraméter. "Pmax" a maximálisan adható pont: 10. "Pmin" a minimálisan adható pont: 0. Az így kapott pontszámoknak az egyes értékelési szempontokhoz rendelt súlyszámmal történő megszorítása után a szorzatok ajánlattevőnkéntösszegezésre kerülnek. A teljes nettó ajánlati ár kerül értékelésre. A 2.) értékelési szempontban megadott alszerzőpontok értékelése, ill. pontozásánál a nem válasz 0 pont, az igen válasz 10 pont.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenzolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Állami Egészségügyi Ellátó Központ, 1125 Budapest, Diós Árok 3 15324683243

az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (1125 Budapest, Diós árok 3.) adószáma: 15324683-2-43 ajánlattevő, mint egyedüli és érvényes Ajánlattevő, Ajánlatkérő számára elfogadható árajánlatot tett: 8. rész FERTŐTLENÍTŐ-STERILIZÁLÓ: 304.500,- HUF értékben

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

8. rész

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenzolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 9 - CT/MR SZAKASSZISZTENS 2 fő részére

A szerződés száma: FT-1192/ÓZD/2018-9. rész

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Nem

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Állami Egészségügyi Ellátó Központ, 1125 Budapest, Diós Árok 3

15324683243

Ajánlattevő által az értékelési szempontokra adott válaszok az alábbiak: 1.értékelési szempont: Ellenzolgáltatás mértéke bruttó HUF - Az oktatás ÁFA mentes tevékenység 9. rész CT/MR SZAKASSZISZTENS: 877.000,- HUF 2.értékelési szempont: A képzés megtartás helyszíne Ajánlatkérő 200 km-es körzetén belül van: igen. Állami Egészségügyi Ellátó Központ (1125 Budapest, Diós árok 3.) ajánlattevő minden tekintetben megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, hiánypótlási felhívás kiküldésére nem volt szükség, így alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Állami Egészségügyi Ellátó Központ

1000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő megnevezése, székhelye: Állami Eü-i Ellátó Központ 1125 Budapest, Diós árok 3. 1. értékelési szempont: Ellenzolgáltatás mértéke bruttó HUF - Az oktatás ÁFA mentes tevékenység Fordított arányosság elve alapján kerül értékelésre. AJÁNLATTEVŐ VÁLASZAI: 877 000 Ft Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 80 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata (súlyozott érték) 800,00 2. értékelési szempont: A képzés megtartás helyszíne Ajánlatkérő 200 km-es körzetén belül van (nem válasz: 0 pont, igen válasz 10 pont) AJÁNLATTEVŐ VÁLASZAI: igen Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 20 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata (súlyozott érték) 200,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei (súlyozott össz érték): 1 000,00 Helyezés 1.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az Ajánlatkérő az alkalmas Ajánlattevők érvényes ajánlatait a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint „a legjobb ár-érték arányt adó árajánlat kiválasztásának” elve alapján értékeli. Értékelési szempontok: Minden rész esetében 1-12. -ig 1. értékelési szempont: Ellenzolgáltatás mértéke bruttó HUF súlyszám: 80 (A képzés ÁFA mentes tevékenység) 2. értékelési szempont: A képzés

megtartásánakhelyszíne Ajánlatkérő 200 km-es körzetén belül van (nem válasz: 0 pont, igen válasz 10 pont) súlysám: 20 Az 1.) értékelési szempont pontozása a fordított arányosság elve alapján történik. A legkedvezőbb tartalmi elem értéke 10 pont, a többi ajánlat tartalmi elemeinek pontszáma 0-10 pont között a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek kiszámításra a fordított arányosság szabályai szerint. (Fordított arányosság a hatósági útmutató 2016. évi 147. szám: III.A.1.ba pontja alapján) Az alkalmazott képlet: (előny a kisebb): ha a legkedvezőbb érték a legkisebb: $P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} \times (\text{Pmax}-\text{Pmin}) + \text{Pmin}$. Ahol "Avizsgált" a vizsgált paraméter. "Alegjobb" a legkedvezőbb paraméter. "Pmax" a maximálisan adható pont: 10. "Pmin" a minimálisan adható pont: 0. Az így kapott pontszámoknak az egyes értékelési szempontokhoz rendelt súlysámmal történő megszorítása után a szorzatok ajánlattevőnkéntösszegezésre kerülnek. A teljes nettó ajánlati ár kerül értékelésre. A 2.) értékelési szempontban megadott alszempontok értékelése, ill. pontozásánál a nem válasz 0 pont, az igen válasz 10 pont.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Állami Egészségügyi Ellátó Központ, 1125 Budapest, Diós Árok 3 15324683243

az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (1125 Budapest, Diós árok 3.) adószáma: 15324683-2-43 ajánlattevő, mint egyedüli és érvényes Ajánlattevő, Ajánlatkérő számára elfogadható árajánlatot tett: 9. rész CT/MR SZAKASSZISZTENS: 877.000,- HUF értékben.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

9. rész

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 10 - MŰTÉTI SZAKASSZISZTENS 3 fő részére

A szerződés száma: FT-1192/ÓZD/2018-10. rész

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Nem

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Állami Egészségügyi Ellátó Központ, 1125 Budapest, Diós Árok 3

15324683243

Ajánlattevő által az értékelési szempontokra adott válaszok az alábbiak: 1.értékelési szempont: Ellenzolgáltatás mértéke bruttó HUF - Az oktatás ÁFA mentes tevékenység 10. rész MŰTÉTI SZAKASSZISZTENS: 1.648.800,- HUF 2.értékelési szempont: A képzés megtartás helyszíne Ajánlatkérő 200 km-es körzetén belül van: igen. Állami Egészségügyi Ellátó Központ (1125 Budapest, Diós árok 3.) ajánlattevő minden tekintetben megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, hiánypótlási felhívás kiküldésére nem volt szükség, így alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Állami Egészségügyi Ellátó Központ

1000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő megnevezése, székhelye: Állami Eü-i Ellátó Központ 1125 Budapest, Diós árok 3. 1. értékelési szempont: Ellenzolgáltatás mértéke bruttó HUF - Az oktatás ÁFA mentes tevékenység Fordított arányosság elve alapján kerül értékelésre. AJÁNLATTEVŐ VÁLASZAI: 1.648.800 Ft Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 80 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata (súlyozott érték) 800,00 2. értékelési szempont: A képzés megtartás helyszíne Ajánlatkérő 200 km-es körzetén belül van (nem válasz: 0 pont, igen válasz 10 pont) AJÁNLATTEVŐ VÁLASZAI: igen Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 20 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata (súlyozott érték) 200,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei (súlyozott össz érték): 1 000,00 Helyezés 1.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az Ajánlatkérő az alkalmas Ajánlattevők érvényes ajánlatait a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint „a legjobb ár-érték arányt adó árajánlat kiválasztásának” elve alapján értékeli. Értékelési szempontok: Minden rész esetében 1-12. -ig 1. értékelési szempont: Ellenzolgáltatás mértéke bruttó HUF súlyszám: 80 (A képzés ÁFA mentes tevékenység) 2. értékelési szempont: A képzés megtartásának helyszíne Ajánlatkérő 200 km-es körzetén belül van (nem válasz: 0 pont, igen válasz 10 pont) súlyszám: 20 Az 1.) értékelési szempont pontozása a fordított arányosság elve alapján történik. A legkedvezőbb tartalmi elem értéke 10 pont, a többi ajánlat tartalmi elemeinek pontszáma 0-10 pont között a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek kiszámításra a fordított arányosság szabályai szerint. (Fordított arányosság a hatósági útmutató 2016. évi 147. szám: III.A.1.ba pontja alapján) Az alkalmazott képlet: (előny a kisebb): ha a legkedvezőbb érték a legkisebb: $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$. Ahol "A_{vizsgált}" a vizsgált paraméter. "A_{legjobb}" a legkedvezőbb paraméter. "P_{max}" a maximálisan adható pont: 10. "P_{min}" a minimálisan adható pont: 0. Az így kapott pontszámoknak az egyes értékelési szempontokhoz rendelt súlyszámmal történő megszorítása után a szorzatok ajánlattevőnként összegezésre kerülnek. A teljes nettó ajánlati ár kerül értékelésre. A 2.) értékelési szempontban megadott alszerzőpontok értékelése, ill. pontozásánál a nem válasz 0 pont, az igen válasz 10 pont.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenzolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Állami Egészségügyi Ellátó Központ, 1125 Budapest, Diós Árok 3

15324683243

az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (1125 Budapest, Diós árok 3.) adószáma: 15324683-2-43 ajánlattevő, mint egyedüli és érvényes Ajánlattevő, Ajánlatkérő számára elfogadható árajánlatot tett: 10. rész MŰTÉTI SZAKASSZISZTENS: 1.648.800,- HUF értékben.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

10. rész

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 11 - BETEGKÍSÉRŐ 1 fő részére

A szerződés száma: 0

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bek. a) pontja alapján eredménytelen, mert nem érkezett ajánlat.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Nem

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 12 - KÉMIAI LABORATÓRIUMI ASSZISZTENS 1 fő részére

A szerződés száma: 0

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bek. a) pontja alapján eredménytelen, mert nem érkezett ajánlat.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Nem

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (8) bekezdésben foglaltak alapján a (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz napos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés, figyelemmel arra, hogy a nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.08.29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.08.29

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1.) A közbeszerzési eljárás száma, megnevezése: EFOP-1.10.3-17-2017-00017 „Az Almási Balogh Pál Kórház egészségügyi szolgáltatás-fejlesztését célzó képzési programok” című pályázat keretében „FT-1192/Ózd/2018 - "Egészségügyi képzések megtartása" 2.) FAKSZ: Némediné Horányi Márta, névjegyzék száma: 00369

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2018.08.29 13:16:31

nemedi.marta

Összesen: 1 sor (1 / 1)