

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Almási Balogh Pál Kórház	
Postai cím: Béke utca 1–3.	
Város: Ózd	Postai irányítószám: 3600

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Ajánlatkérő az Intézmény részére 24 hónapban szükséges különféle laboratóriumi diagnosztikumokat kívánja megvásárolni egyrészt a saját tulajdonában lévő laboratóriumi készülékek működtetéséhez, másrészt pedig az V. rész esetében gyárilag új vagy 2 évesnél nem régebbi demo laboratóriumi készülékek kihelyezésével együtt, továbbá a használatba adásra kerülő készülékek on-line csatlakozásának biztosítása Ajánlatkérő mindenkori informatikai rendszeréhez. Jelenleg Ajánlatkérőnél Hospitaly ® medMátrix integrált szakmai szoftver rendszer illetve, ANDROMÉDA laboratóriumi információs rendszer működik.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

1.) II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

- I. rész – Klinikai kémia I. ADVIA 1200 (2db gépre): 713 847 vizsg. szám/év.**
- II. rész – Heamatológia ADVIA 120 (2db készülékre): 55 090 vizsg. szám/év.**
- III. rész – Immunkémiai vizsgálatok ELECSYS 2010 15 213 vizsg. szám/év**
- IV. rész – MINI VIDAS: 5 073 vizsg. szám/év.**
- V. rész – Véralvadás – Készülék kihelyezésével: 23 300 vizsg. szám/év**

Kihelyezésre kerülő készülék minimumkövetelményei: fotometriás elven működő készülék; komputer vezérelt, barcodos azonosítás minta és reagens tartályon, LCD kijelző, billentyűzet, egér; kétirányú illesztés számítógépes rendszerhez, hűthető reagens tartály; kapacitás 140 teszt/óra; STAT pozíció; automata hígítás és reagens szintérzékelés; online hibakód rendszer; komplett számítógép + nyomtató. Gyárilag új vagy 2 évesnél nem régebbi demo készülék ajánlható!

Eladónak a kihelyezésre kerülő készülékek tekintetében a sikeres üzembe helyezést követően, a szerződés teljes időtartama alatt, teljes körű jótállást kell biztosítani, 24 órásrendelkezésre állási idővel, és adott esetben cserekészülék biztosításának lehetőségével.

Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a tekintetben, hogy az általa megajánlott jótállás időtartama alatt a szervizt biztosítja. Amennyiben a szerződéskötés időpontjára nyertes Ajánlattevő az ajánlatában vállalt szervizt nem tudja biztosítani, Ajánlatkérő a Kbt. 131. § (9) bekezdésalapján mentesül a szerződéskötés kötelezettsége alól.

VI. rész – ADAMS™ A1C: 10 000 vizsg. szám/év.

VII. rész – Vizelet általános -AUTION MAX A-4280, és vizelet üledék IQ 200 IRIS: 65 000 vizsg. szám/év.

VIII. rész – Süllyedés SEDISYSTEM: 28 000 vizsg. szám/év.

IX. rész – ELFO HYDRASYS LC (Sebia): 100 vizsg. szám/év.

X. rész – CLA-1: 300 vizsg. szám/év.

A részletes műszaki leírást a Közbeszerzési Dokumentum tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A Kbt. II. rész XV. fejezet alapján, uniós értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 057-105332 (2017.03.22.)

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ-3940/2017 (2017.03.23.)

Ezt követően korrigendum jelent meg 2 alkalommal, az alábbiak szerint:

Első alkalommal:

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹2017/S 078-150582 (2017.04.21.)

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ-5653/2017 (2017.04.18.)

Második alkalommal:

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹2017/S 087-169687 (2017.05.05.)

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ-6241/2017 (2017.05.08.)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1]

Elnevezés: I. rész – Klinikai kémia I. ADVIA 1200 (2db gépre)

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Diagnosticum Zrt. (1047 Budapest, Attila u. 126.)

ajánlattevő, minden tekintetben megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, figyelemmel arra, hogy eleget tett a hiánypótlási felhívásokban megadottaknak, mindkét esetben a megadott határidőre benyújtotta a kért dokumentumokat, **így alkalmas a szerződés teljesítésére.**

Ajánlattevő által megadott ajánlati ár: I. rész: 22.937.350,- nettó HUF/12 hó

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszempontok						

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²⁻

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az Ajánlatkérő az alkalmas Ajánlattevők érvényes ajánlatait a **Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja** szerint **a legalacsonyabb ár elve alapján** értékeli.

Diagnosticum Zrt. (1047 Budapest, Attila u. 126.) ajánlattevő, az I. rész tekintetében, mint egyedüli és érvényes Ajánlattevő, Ajánlatkérő számára elfogadható árajánlatot tett. I. rész: 22.937.350,- nettó HUF/12 hó értékben.

A részenkénti helyezési sorrendet jelen összegezés elválaszthatatlan részét képező táblázat tartalmazza.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:- ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen **X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²⁻

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2]

Elnevezés: II. rész – Heamatológia ADVIA 120 (2db készülékre)

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Diagnosticum Zrt. (1047 Budapest, Attila u. 126.)

ajánlattevő, minden tekintetben megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, figyelemmel arra, hogy eleget tett a hiánypótlási felhívásokban megadottaknak, mindkét esetben a megadott határidőre benyújtotta a kért dokumentumokat, **így alkalmas a szerződés teljesítésére.**

Ajánlattevő által megadott ajánlati ár: II. rész: 5.142.800,- nettó HUF/12 hó

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
---	--	--	--	--	--	--	--

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²-

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az Ajánlatkérő az alkalmas Ajánlattevők érvényes ajánlatait a **Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja** szerint **a legalacsonyabb ár elve alapján** értékeli.

Diagnosticum Zrt. (1047 Budapest, Attila u. 126.) ajánlattevő, figyelemmel arra, hogy a II. rész tekintetében, **mint egyedüli és érvényes Ajánlattevő**, Ajánlatkérő számára elfogadható árajánlatot tett: II. rész 5.142.800,- nettó HUF/12 hó értékben.

A részenkénti helyezési sorrendet jelen összegezés elválaszthatatlan részét képező táblázat tartalmazza.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:- ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [3]

Elnevezés: III. rész – Immunkémiai vizsgálatok ELECSYS

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Roche (Magyarország) Kft. (2040 Budaörs, Edison u. 1.)

ajánlattevő, minden tekintetben megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, figyelemmel arra, hogy eleget tett a hiánypótlási felhívásokban megadottaknak, mindkét esetben a megadott határidőre benyújtotta a kért dokumentumokat, **így alkalmas a szerződés teljesítésére.**

Ajánlattevő által megadott ajánlati ár: III. rész: 19.769.885,- nettó HUF/12 hó

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési							

pontszámok							
összegei							
ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²-

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az Ajánlatkérő az alkalmas Ajánlattevők érvényes ajánlatait a **Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja** szerint a **legalacsonyabb ár elve alapján** értékeli.

Roche (Magyarország) Kft. (2040 Budaörs, Edison u. 1.) ajánlattevő a III. rész tekintetében, figyelemmel arra, mint egyedüli és érvényes Ajánlattevő, Ajánlatkérő számára elfogadható árajánlatot tett: III. rész 19.769.885,- nettó HUF./ 12 hó értékben.

A részenkénti helyezési sorrendet jelen összegezés elválaszthatatlan részét képező táblázat tartalmazza.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:- ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Roche (Magyarország) Kft. (2040 Budaörs, Edison u. 1.) III. rész esetében: szállítás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

Roche (Magyarország) Kft. (2040 Budaörs, Edison u. 1.) alvállalkozója:

ADR Logistics Kft. (2360 Gyál, Akácliget Logisztikai Központ hrsz. 7000/9. 1. em. 5.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [4] Rész száma: ² [4]

Elnevezés: IV. rész – MINI VIDAS

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]							
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Diagnosticum Zrt. (1047 Budapest, Attila u. 126.) ajánlattevő, minden tekintetben megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, figyelemmel arra, hogy eleget tett a hiánypótlási felhívásokban megadottaknak, mindkét esetben a megadott határidőre benyújtotta a kért dokumentumokat, így alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő által megadott ajánlati ár: IV. rész: 7.961.600,- nettó HUF/12 hó							
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>							
		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszempontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
---	--	--	--	--	--	--	--

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²⁻

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az Ajánlatkérő az alkalmas Ajánlattevők érvényes ajánlatait a - **V. rész kivételével - Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja** szerint a **legalacsonyabb ár elve alapján** értékeli.

Diagnosticum Zrt. (1047 Budapest, Attila u. 126.) ajánlattevő, figyelemmel arra, hogy a IV. rész tekintetében, **mint egyedüli és érvényes Ajánlattevő**, Ajánlatkérő számára elfogadható árajánlatot tett: IV. rész 7.961.600,- nettó HUF/12 hó értékben.

A részenkénti helyezési sorrendet jelen összegezés elválaszthatatlan részét képező táblázat tartalmazza.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:- ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²⁻

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [5] Rész száma: ² [5]

Elnevezés: V. rész – Véralvadás – Készülék kihelyezésével

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Diagon Kft. (1047 Budapest, Baross u. 48-52.)

ajánlattevő, minden tekintetben megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, figyelemmel arra, hogy eleget tett a hiánypótlási felhívásokban megadottaknak, minden esetben a megadott határidőre benyújtotta a kért dokumentumokat, **így alkalmas a szerződés teljesítésére.**

1.értékelési szempont:

Ajánlattevő által megadott ajánlati ár: V. rész: 3.103.200,- nettó HUF/12 hó

2.értékelési szempont:

Az FDP vizsgálathoz megajánlott teszt latex-immunoassay elven működik és applikálható a megajánlott készülékre: „nem”.

Werfen Hungary Kft. (1037 Budapest Montevideo u. 2/c)

ajánlattevő, minden tekintetben megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, figyelemmel arra, hogy eleget tett a hiánypótlási felhívásokban megadottaknak, mindkét esetben a megadott határidőre benyújtotta a kért dokumentumokat, **így alkalmas a szerződés teljesítésére.**

1.értékelési szempont:

Ajánlattevő által megadott ajánlati ár: V. rész: 2.316.400,- nettó HUF/12 hó

2.értékelési szempont:

Az FDP vizsgálathoz megajánlott teszt latex-immunoassay elven működik és applikálható a megajánlott készülékre: „igen”.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

ÉRTÉKELÉS V. rész - Véralvadás - Készülék kihelyezésével				
Ajánlattevő neve, székhelye:			Diagon Kft. 1047 Budapest, Baross u. 48-52.	Werfen Hungary Kft. (1037 Budapest, Montevideo u. 2/c.)
ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	SÚLYSZÁM	értékelés magyarázata, és minimumkövetelmények	Ajánlattevő válaszai:	Ajánlattevő válaszai:
1. értékelési szempont: Az ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke a megadott vizsgálatszámhoz 1 évre szükséges tesztek, reagensek, fogyóanyagok, kalibrátorok, kontrolok, elektródák, mosó folyadékok és egyéb kiegészítők összköltsége a mellékelt fogyóanyag ártábla alapján, amennyiben előírás, használatba adni kívánt készülékkel együtt		Összár Nettó Ft	3 103 200 Ft	2 316 400 Ft
Értékelési pontszám	1-10 pont		7,72	10,00
Értékelési pontszám és súlyszám szorzata (súlyozott érték)	80		617,45	800,00
2. értékelési szempont: Az FDP vizsgálathoz megajánlott teszt latex-immunoassay elven működik és applikálható a megajánlott készülékre		Kérjük megadni (igen/nem) nem válasz: 1 pont, igen válasz: 10 pont	igen vagy <u>nem</u>	igen
Értékelési pontszám			1,00	10,00
Értékelési pontszám és súlyszám szorzata (súlyozott érték)	20		20,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei (súlyozott össz érték):			637,45	1 000,00
Helyezés			2.	1.

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az V. rész - Véralvadás - Készülék kihelyezésével esetében Ajánlatkérő az alkalmas Ajánlattevők érvényes ajánlatait a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint **a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat** kiválasztásának elve alapján értékeli az alábbiakban megadott értékelési szempontok alapján és ponthatárok között.

2. értékelési szempont: Az FDP vizsgálathoz megajánlott teszt latex-immunoassay elven működik és applikálható a megajánlott készülékre (igen/nem) nem válasz: 1 pont, igen válasz: 10 pont/Súlyszám: 20

1. értékelési szempont: Az ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke a megadott vizsgálatszámhoz 1 évre szükséges tesztek, reagensek, fogyóanyagok, kalibrátorok, kontrolok,

*elektródák, mosó folyadékok és egyéb kiegészítők összköltsége a mellékelt fogyóanyag ártábla alapján, amennyiben előírás, használatba adni kívánt készülékkel együtt (fordított arányosság)/
Súlyszám: 80*

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Werfen Hungary Kft. (1037 Budapest Montevideo u. 2/c) ajánlattevő az V. rész tekintetében, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő számára a legjobb ár - érték arányt adó árajánlatot tette : **V. rész: 2.316.400,- nettó HUF./ 12 hó értékben.**

A részenkénti helyezési sorrendet jelen összegezés elválaszthatatlan részét képező táblázat tartalmazza.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [6] Rész száma:² [6]

Elnevezés: VI. rész – ADAMS™ A1C

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**Diagnosticum Zrt. (1047 Budapest, Attila u. 126.)**

ajánlattevő, minden tekintetben megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, figyelemmel arra, hogy eleget tett a hiánypótlási felhívásokban megadottaknak, mindkét esetben a megadott határidőre benyújtotta a kért dokumentumokat, **így alkalmas a szerződés teljesítésére.**

Ajánlattevő által megadott ajánlati ár: VI. rész: 4.296.275,- nettó HUF/12 hó

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²-

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az Ajánlatkérő az alkalmas Ajánlattevők érvényes ajánlatait a **Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja** szerint a **legalacsonyabb ár elve alapján** értékeli.

Diagnosticum Zrt. (1047 Budapest, Attila u. 126.) ajánlattevő, figyelemmel arra, hogy a VI. rész tekintetében, **mint egyedüli és érvényes Ajánlattevő**, Ajánlatkérő számára elfogadható árajánlatot tett: VI. rész: 4.296.275,- nettó HUF/12 hó értékben.

A részenkénti helyezési sorrendet jelen összegezés elválaszthatatlan részét képező táblázat tartalmazza.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:- ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen **X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²⁻

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Bio-rad Magyarország Kft. (1082 Budapest, Futó utca 47-53.) VI. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra, hogy az általa megajánlott reagensek az Ajánlatkérő tulajdonában lévő készüléken nem alkalmazhatók, kizárólag az általa kihelyezésre felajánlott készüléken. A felhívás II.2.4. pontjában megadottak alapján, Ajánlatkérő az Intézmény saját tulajdonában lévő készülékhez kívánt reagenseket beszerezni, **így az ajánlat egyéb módon nem elégíti ki a kiírásban megadottakat.**

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [7] Rész száma: ² [7]

Elnevezés: VII. rész – Vizelet általános -AUTION MAX A-4280, és vizelet üledék IQ 200 IRIS

Az eljárás eredményes volt: **X igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**Diagnosticum Zrt. (1047 Budapest, Attila u. 126.)**

ajánlattevő, minden tekintetben megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, figyelemmel arra, hogy eleget tett a hiánypótlási felhívásokban megadottaknak, mindkét esetben a megadott határidőre benyújtotta a kért dokumentumokat, **így alkalmas a szerződés teljesítésére.**

Ajánlattevő által megadott ajánlati ár: VII. rész: 8.660.000,- nettó HUF/12 hó

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²⁻
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Az Ajánlatkérő az alkalmas Ajánlattevők érvényes ajánlatait a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb ár elve alapján értékeli.</p> <p>Diagnosticum Zrt. (1047 Budapest, Attila u. 126.) ajánlattevő, figyelemmel arra, hogy az I., II., IV., VI. VII., X. részek tekintetében, mint egyedüli és érvényes Ajánlattevő, Ajánlatkérő számára elfogadható árajánlatot tett: VII. rész: 8.660.000,- nettó HUF/12 hó értékben.</p> <p>A részenkénti helyezési sorrendet jelen összegezés elválaszthatatlan részét képező táblázat tartalmazza.</p>
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:- ²
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen <u>X nem</u></p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²⁻
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [8] Rész száma: ² [8]

Elnevezés: VIII. rész – Süllyedés SEDISYSTEM

Az eljárás eredményes volt: X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**Diagon Kft. (1047 Budapest, Baross u. 48-52.)**

ajánlattevő, minden tekintetben megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, figyelemmel arra, hogy eleget tett a hiánypótlási felhívásokban megadottaknak, minden esetben a megadott határidőre benyújtotta a kért dokumentumokat, **így alkalmas a szerződés teljesítésére.**

Ajánlattevő által megadott ajánlati ár: VIII. rész: 1.105.160,- nettó HUF/12 hó

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²⁻

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az Ajánlatkérő az alkalmas Ajánlattevők érvényes ajánlatait a **Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja** szerint **a legalacsonyabb ár elve alapján** értékeli.

Diagon Kft. (1047 Budapest, Baross u. 48-52.) ajánlattevő a VIII. rész tekintetében, figyelemmel arra, **mint egyedüli és érvényes Ajánlattevő**, Ajánlatkérő számára elfogadható árajánlatot tett: VIII. rész 1.105.160,- nettó HUF./ 12 hó értékben.

A részenkénti helyezési sorrendet jelen összegezés elválaszthatatlan részét képező táblázat tartalmazza.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:- ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²⁻

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [0] Rész száma: ² [9]

Elnevezés: IX. rész – ELFO HYDRASYS LC (Sebia)

Az eljárás eredményes volt: igen X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

A Kbt. 75. § (1) bek. b) pontja alapján eredménytelen, mert nem érkezett ajánlat A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** igen **X** nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** ²**Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-****V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** ²**Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-****V.2 Az eljárás eredménye** ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**V.2.3) Az ajánlatok értékelése** ²*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** ²**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:** ²**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:- ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [10] Rész száma:² [10]

Elnevezés: X. rész – CLA-1

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Diagnosticum Zrt. (1047 Budapest, Attila u. 126.)

ajánlattevő, minden tekintetben megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, figyelemmel arra, hogy eleget tett a hiánypótlási felhívásokban megadottaknak, mindkét esetben a megadott határidőre benyújtotta a kért dokumentumokat, **így alkalmas a szerződés teljesítésére.**

Ajánlattevő által megadott ajánlati ár: X. rész: 1.418.000,- nettó HUF/12 hó

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²-

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az Ajánlatkérő az alkalmas Ajánlattevők érvényes ajánlatait a - V. rész kivételével - Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb ár elve alapján értékeli.

Diagnosticum Zrt. (1047 Budapest, Attila u. 126.) ajánlattevő, figyelemmel arra, hogy az X. rész tekintetében, **mint egyedüli és érvényes Ajánlattevő**, Ajánlatkérő számára elfogadható árajánlatot tett: X. rész: 1.418.000,- nettó HUF/12 hó értékben.

A részenkénti helyezési sorrendet jelen összegezés elválaszthatatlan részét képező táblázat tartalmazza.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás

összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen <u>X</u> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²</p>
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: 2017 augusztus 30. / Lejárata: 2017. szeptember 8.</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. augusztus 29.</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. augusztus 29.</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk:²</p> <p>1.) A közbeszerzési eljárás száma, megnevezése: „FT-1043/Ózd/2015 – „Laboratóriumi diagnosztikumok beszerzése” megnevezésű közbeszerzési eljárás</p> <p>2.) Eredménytelen részek, az alábbiak: A Kbt. 75. § (1) bek. b) pontja alapján a IX. rész - ELFO HYDRASYS LC (sebia) rész eredménytelen, mert nem érkezett ajánlat.</p>

3.) **FAKSZ:** Némediné Horányi Márta, névjegyzék száma: 0036

¹ *szükség szerinti számban ismétlje meg*

² *adott esetben*