



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000522962018

**E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz**

Ajánlatkérő neve: **Almási Balogh Pál Kórház**

Közbeszerzés tárgya: **Fertőtlenítő eszközök beszerzése**

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Almási Balogh Pál Kórház	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_72352577				
Postai cím:							
Város:	Ózd	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	3600	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Béke Utca 1-3						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Eszenyi	Béla				
E-mail:	gazdigaz@ozdikorhaz.hu	Telefon:	+36 48574400	Fax:	+36 48574401		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://hosp.ozd.hu/korhaz/">http://hosp.ozd.hu/korhaz/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	TOP-SZAKÉRTŐ Közbeszerzési Szaktanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_10698585				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1055	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Falk Miksa Utca 4						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Weisz	Gyula				
E-mail:	kozbeszerzes@top-szakerto.hu	Telefon:		Fax:			
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.top-szakerto.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) .....

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Fertőtlenítő eszközök beszerzése

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: Összetett kézhigiénés gyakorlatot támogató rendszer (1 db) 2. rész: Fertőtlenítőszer adagolók a) Falra szerelhető érintésnélküli vagy könyökkaros folyékony szappan adagoló berendezések (400 db) b) Ágyvégre erősíthető kézfertőtlenítőszer-tartó eszközök (100 db) 3. rész: Felületi dekontaminációt támogató rendszer (1 db) 4. rész: Záró-fertőtlenítést végző, környezetbarát automata rendszer (1 db) 5. rész: Légtechnikai fertőtlenítő rendszerek 6. rész: A levegőfertőtlenítés kontrollját végző rendszerek (1 db) ) A beszerzési részek tárgyának további műszaki specifikációja, meghatározása a TED szigorú karakterkorlátozása miatt a jelen pontban nem ismertethető, azonban részletesen az egyes részekre vonatkozó felhívás rész és a Közbeszerzési dokumentáció műszaki leírása tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész, XV. Fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2018/S 175-396376

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

16375/2018

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.09.13

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Összetett kézhigiénias gyakorlatot támogató rendszer

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

HARTMANN-RICO Hungária Kft. (2051 Biatorbágy, Paul Hartmann utca 8.), a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem megfelelően teljesítette: EEKD elektronikus elérhetőségek nem teljes körűek; referencia igazolás tartalmilag nem megfelelő

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

.....

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Fertőtlenítőszer adagolók

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, 10361863241  
Berlini Utca 47-49.

- Kötelező jogszabályi jótállási időtartamon (12 hónap) felüli jótállás vállalása (... hónap): 12 - Nettó ajánlati ár (HUF): 2.715.570  
- Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt; - Ajánlattevő hiánypótlási adási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett; - Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

- Kötelező jogszabályi jótállási időtartamon (12 hónap) felüli jótállás vállalása (... hónap): 0 - Nettó ajánlati ár (HUF): 2.515.000 -  
Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt; - Ajánlattevő hiánypótlási adási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett; - Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

42397

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 940.91

Szöveges értékelés:

41306

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

800.00

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint megfelelőnek talált ajánlatok értékelését a fordított arányosítás módszerével értékeli, amely alatt az alábbi módszert érti és alkalmazza: Ajánlatkérő számára annál kedvezőbb ezen értékelési módszer alapján, ha minél alacsonyabb az Ajánlattevő által megajánlott érték. Ajánlatkérő az előbbieket alapján a legalacsonyabb értéket értékeli a legkedvezőbb megajánlasként, és ebben az esetben a legkedvezőbb ajánlatra e tekintetben a felső ponthatár szerinti pontszámot, azaz 10,00 pontot ad, a többi ajánlatra pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a megajánlott értékeknek megfelelően, fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a Közbeszerzési Hatóság Útmutatója (2016.12.21) 1. számú melléklet 1. pont ba) alpontja szerint, az alábbi képlet alapján:  $P = (A_{\text{legjobb}} / (A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobban: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Értékelési szempont valamennyi ajánlati rész vonatkozásában, de eltérő súllyszámmal: Kötelező jogszabályi jótállási időtartamon (12 hónap) felüli jótállás vállalása esetében (minimum 1 hónap - maximum 12 hónap) a legjobb megajánlás (legmagasabb) a maximális 10 pontot kapja, a többi megajánlás tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi eleméhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság Útmutatója (2016.12.21) 1. számú melléklet 1. pont bb) alpontja szerint, az alábbi képlet alapján:  $A_{\text{vizsgált}} * P = (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) * A_{\text{legjobb}} + P_{\text{min}} * A_{\text{legjobb}}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobban: a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevőnek a kötelező jogszabályi időtartamon felüli jótállás tekintetében minimum 1 hónap többlet jótállási időt kell megajánlania. A 12 hónap vagy annál magasabb megajánlás egyaránt a maximális 10 pontot kapja. Az eljárás nyertese valamennyi bírálati szempontot figyelembe véve a legmagasabb súlyozott pontszámot elérő ajánlattevő.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlini 10361863241 Utca 47-49.

Kötelező jogszabályi jótállási időtartamon (12 hónap) felüli jótállás vállalása (... hónap): 12 - Nettó ajánlati ár (HUF): 2.715.570 - Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt; - Ajánlattevő hiánypótlási adási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett; - Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének; - Érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ecolab-Hygiene Kft, 1139 Budapest, Váci Út 81-83

10785643241

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjára hivatkozással érvénytelen tekintettel az alábbiakra: - Ajánlatkérő észlelte, hogy ajánlattevő a Kbt. 62.§ (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében tett nyilatkozatában úgy nyilatkozott, hogy nincsen tényleges tulajdonosa, de erről ajánlatkérő nem tud egyértelműen meggyőződni, mert a cég tulajdonosa Ecolab BVBA/ SPRL külföldi cég. - EEKD tekintetében: • EEKD II. rész tekintetében: Ajánlatkérő észlelte, hogy az EEKD jelen pontban megjelölt része tekintetében ajánlattevő a gazdasági szereplőre vonatkozó információk részénél - Adott esetben annak a résznek ( azoknak a részeknek) a feltüntetése tekintetében, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván pontnál ajánlattevő nem tüntette fel a megpályázni kívánt rész számát. • II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk rész A: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk szakasz e) pont: Ajánlatkérő észlelte, hogy az EEKD jelen pontban megjelölt része tekintetében ajánlattevő nem írta be az elektronikus elérhetőséget ugyanakkor Ajánlatkérő leellenőrizte, hogy ajánlattevő szerepel a köztartozásmentes adatbázisban. • B: Adófizetési vagy társadalombiztosítási járulék-fizetési kötelezettség szakasz-Adófizetés elmulasztása rész: Ajánlatkérő észlelte, hogy az EEKD jelen pontban megjelölt része tekintetében ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy elektronikusan nem elérhető a kívánt adat, azonban ajánlattevő előzőleg nyilatkozott, hogy szerepel a Köztartozásmentes adatbázisban, amit ajánlatkérő le is kért, így elektronikusan elérhető a kért adat. • B: Adófizetési vagy társadalombiztosítási járulék-fizetési kötelezettség szakasz- Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása rész: Ajánlatkérő észlelte, hogy az EEKD jelen pontban megjelölt része tekintetében ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy elektronikusan nem elérhető a kívánt adat, azonban ajánlattevő előzőleg nyilatkozott, hogy szerepel a Köztartozásmentes adatbázisban, amit ajánlatkérő le is kért, így elektronikusan elérhető a kért adat. • C: Fizetéseketelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelezettség megszegéssel kapcsolatos okok szakasz- Csődeljárás részénél, Fizetéseketelenség részénél, Csődegyezés hitelezőkkel részénél, A nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet részénél, Felszámoló által kezelt vagyon rész, Üzleti tevékenység felfüggesztése részénél: Ajánlatkérő észlelte, hogy az EEKD jelen pontban megjelölt része tekintetében ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy elektronikusan nem elérhető a kívánt adat. • A Tisztán nemzeti kizáró okoknál: Ajánlatkérő észlelte, hogy az EEKD jelen pontban megjelölt része tekintetében ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy elektronikusan nem elérhetőek az adatok. - Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a kért nyilatkozatmintát. (REFERENCIÁKRA VONATKOZÓ NYILATKOZAT /IGAZOLÁS

## V.2.12) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Felületi dekontaminációt támogató rendszer

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

- Kötelező jogszabályi jótállási időtartamon (12 hónap) felüli jótállás vállalása (... hónap): 0 - Nettó ajánlati ár (HUF): 4.400.000.  
 - Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt; - Ajánlattevő hiánypótlási adási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett; - Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

46382

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

800.00

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint megfelelőnek talált ajánlatok értékelését a fordított arányosítás módszerével értékeli, amely alatt az alábbi módszert érti és alkalmazza: Ajánlatkérő számára annál kedvezőbb ezen értékelési módszer alapján, ha minél alacsonyabb az Ajánlattevő által megajánlott érték. Ajánlatkérő az előbbieket alapján a legalacsonyabb értéket értékeli a legkedvezőbb megajánlasként, és ebben az esetben a legkedvezőbb ajánlatra e tekintetben a felső ponthatár szerinti pontszámot, azaz 10,00 pontot ad, a többi ajánlatra pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a megajánlott értékeknek megfelelően, fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a Közbeszerzési Hatóság Útmutatója (2016.12.21) 1. számú melléklet 1. pont ba) alpontja szerint, az alábbi képlet alapján:  $P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Értékelési szempont valamennyi ajánlati rész vonatkozásában, de eltérő súlyszámmal: Kötelező jogszabályi jótállási időtartamon (12 hónap) felüli jótállás vállalása esetében (minimum 1 hónap - maximum 12 hónap) a legjobb megajánlás (legmagasabb) a maximális 10 pontot kapja, a többi megajánlás tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi eleméhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság Útmutatója (2016.12.21) 1. számú melléklet 1. pont bb) alpontja szerint, az alábbi képlet alapján:  $A \text{ vizsgált } P = \frac{P \text{ max} - P \text{ min}}{A \text{ legjobb} - A \text{ vizsgált}} * (A \text{ vizsgált} - A \text{ legrosszabb}) + P \text{ min}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevőnek a kötelező jogszabályi időtartamon felüli jótállás tekintetében minimum 1 hónap többlet jótállási időt kell megajánlania. A 12 hónap vagy annál magasabb megajánlás egyaránt a maximális 10 pontot kapja. Az eljárás nyertese valamennyi bírálati szempontot figyelembe véve a legmagasabb súlyozott pontszámot elérő ajánlattevő.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

- Kötelező jogszabályi jótállási időtartamon (12 hónap) felüli jótállás vállalása (... hónap): 0 - Nettó ajánlati ár (HUF): 4.400.000.  
 - Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt; - Ajánlattevő hiánypótlási adási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett; - Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének; - Érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték ajánlatot megjelenítő ajánlatot.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Záró-fertőtlenítést végző, környezetbarát automata

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Medial Egészségügyi Szolgáltató Kft., 1021 Budapest, Húvösvölgyi Út 54. 4. ép. 1.em.101.

10782664241

- Kötelező jogszabályi jótállási időtartamon (12 hónap) felüli jótállás vállalása (... hónap): 12 - Nettó ajánlati ár (HUF): 840.000. - Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt; - Ajánlattevő hiánypótlási adási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett; - Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

42898

Medial Egészségügyi Szolgáltató Kft.

1000.00

Szöveges értékelés:



**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 ..... 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint megfelelőnek talált ajánlatok értékelését a fordított arányosítás módszerével értékeli, amely alatt az alábbi módszert érti és alkalmazza: Ajánlatkérő számára annál kedvezőbb ezen értékelési módszer alapján, ha minél alacsonyabb az Ajánlattevő által megajánlott érték. Ajánlatkérő az előbbieket alapján a legalacsonyabb értéket értékeli a legkedvezőbb megajánlasként, és ebben az esetben a legkedvezőbb ajánlatra e tekintetben a felső ponthatár szerinti pontszámot, azaz 10,00 pontot ad, a többi ajánlatra pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a megajánlott értékeknek megfelelően, fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a Közbeszerzési Hatóság Útmutatója (2016.12.21) 1. számú melléklet 1. pont ba) alpontja szerint, az alábbi képlet alapján:  $P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Értékelési szempont valamennyi ajánlati rész vonatkozásában, de eltérő súllyal: Kötelező jogszabályi jótállási időtartamon (12 hónap) felüli jótállás vállalása esetében (minimum 1 hónap - maximum 12 hónap) a legjobb megajánlás (legmagasabb) a maximális 10 pontot kapja, a többi megajánlás tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi eleméhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság Útmutatója (2016.12.21) 1. számú melléklet 1. pont bb) alpontja szerint, az alábbi képlet alapján:  $A \text{ vizsgált} P = \frac{P \text{ max} - P \text{ min}}{A \text{ legjobb} - A \text{ vizsgált}} (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevőnek a kötelező jogszabályi időtartamon felüli jótállás tekintetében minimum 1 hónap többlet jótállási időt kell megajánlania. A 12 hónap vagy annál magasabb megajánlás egyaránt a maximális 10 pontot kapja. Az eljárás nyertese valamennyi bírálati szempontot figyelembe véve a legmagasabb súlyozott pontszámot elérő ajánlattevő.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Medial Egészségügyi Szolgáltató Kft., 1021 Budapest, Hűvösvölgyi Út 54. 4. ép. 1.em.101. 10782664241

- Kötelező jogszabályi jótállási időtartamon (12 hónap) felüli jótállás vállalása (... hónap): 12 - Nettó ajánlati ár (HUF): 840.000 - Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt; - Ajánlattevő hiánypótlási adási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett; - Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének; - Érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
M-Solution Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2318 Szigetszentmárton, Petőfi Sándor Utca 32	13454746213
- Kötelező jogszabályi jótállási időtartamon (12 hónap) felüli jótállás vállalása (... hónap): 12 - Nettó ajánlati ár (HUF): 95.455.000. - Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt; - Ajánlattevő hiánypótlási adási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett; - Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;	

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

42538	
M-Solution Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00

Szöveges értékelés:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint megfelelőnek talált ajánlatok értékelését a fordított arányosítás módszerével értékeli, amely alatt az alábbi módszert érti és alkalmazza: Ajánlatkérő számára annál kedvezőbb ezen értékelési módszer alapján, ha minél alacsonyabb az Ajánlattevő által megajánlott érték. Ajánlatkérő az előbbieket alapján a legalacsonyabb értéket értékeli a legkedvezőbb megajánlasként, és ebben az esetben a legkedvezőbb ajánlatra e tekintetben a felső ponthatár szerinti pontszámot, azaz 10,00 pontot ad, a többi ajánlatra pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a megajánlott értékeknek megfelelően, fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a Közbeszerzési Hatóság Útmutatója (2016.12.21) 1. számú melléklet 1. pont ba) alpontja szerint, az alábbi képlet alapján:  $P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Értékelési szempont: MINŐSÉGI KRITÉRIUM az 5. beszerzési rész vonatkozásában: Az értékelés szempontjai Adható pontszám alsó és felső határa Súlyszám

MINŐSÉGI KRITÉRIUM 1. Fémből készült antibakteriális készülékhez 1,00- 10,00 10 2. A megajánlott készülék elektromos fogyasztása kevesebb, mint 50Watt 1,00- 10,00 10 3. Kötelező jogszabályi jótállási időtartamon (12 hónap) felüli jótállás vállalása: (... hónap) (minimum 1 hónap - maximum 12 hónap) 1,00- 10,00 10 Értékelési ponttartomány: Az adható pontszám a részpontok mindegyike esetén 1,00-10,00 pont, ahol a 1,00 pont a legrosszabb, a 10,00 pont a legjobb érték. Értékelési módszer: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója abszolút értékelés pontkiosztás módszertana szerint bírálja, az alábbiak szerint: Plegjobb: az adható legmagasabb pontszám, 10,00 pont Plegrosszabb: az adható legalacsonyabb pontszám, 1,00 pont Alegjobb: a legjobb megajánlás, igen válasz esetén Alegrosszabb: a legrosszabb megajánlás, nem válasz esetén Az ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat a fenti módszertanokban leírtak szerint bírálati szempontként lepontozza, majd az így kapott pontszámot az adott bírálati szempontnál feltüntetett súllyal megszorozza. Az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Ajánlattevőnek a FELOLVASÓLAPON a megfelelő válaszokat kell megjelölni: igen/nem Fémből készült antibakteriális készülékhez (igen/nem) Igen válasz esetében: 10 pont Nem válasz esetében: 1 pont Ajánlatkérő az Igen választ akkor fogadja el, ha felolvasólap mellékleteként bemutatott műszaki leírásokban egyértelműen megállapítható, ellenőrizhető, hogy a megajánlott készülék rendelkezik precíziós gyártású fémházzal, amely antibakteriális porszórt bevonattal van beszórva. A megajánlott készülék elektromos fogyasztása kevesebb, mint 50Watt (igen/nem) Igen válasz esetében: 10 pont Nem válasz esetében: 1 pont Ajánlatkérő az Igen választ akkor fogadja el, ha a felolvasólap mellékleteként bemutatott műszaki leírásokban egyértelműen megállapítható, ellenőrizhető a megajánlott készülék elektromos fogyasztása kevesebb, mint 50 Watt a Az ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat a fenti módszertanokban leírtak szerint bírálati szempontként lepontozza, majd az így kapott pontszámot az adott bírálati szempontnál feltüntetett súllyal megszorozza. Értékelési szempont valamennyi ajánlati rész vonatkozásában, de eltérő súllyal: Kötelező jogszabályi jótállási időtartamon (12 hónap) felüli jótállás vállalása esetében (minimum 1 hónap - maximum 12 hónap) a legjobb megajánlás (legmagasabb) a maximális 10 pontot kapja, a többi megajánlás tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi eleméhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság Útmutatója (2016.12.21) 1. számú melléklet 1. pont

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

M-Solution Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2318 Szigetszentmárton, Petőfi Sándor 13454746213 Utca 32

- Kötelező jogszabályi jótállási időtartamon (12 hónap) felüli jótállás vállalása (... hónap): 12 - Nettó ajánlati ár (HUF): 95.455.000. - Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt; - Ajánlattevő hiánypótlási adási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett; - Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének; - Érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

##### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SzamosMediko Kft., 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2.

23394021243

- Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjára hivatkozással érvénytelen, mivel: szállítani kívánt termék műszaki adata egyértelműen nem került meghatározásra; bizonyító erejű dokumentum benyújtása nem történt meg a műszaki minimum feltételeknek való megfelelésre; referencia nyilatkozat/ igazolás nevű dokumentumban a szerződést kötő másik fél címe, és az utolsó két sorban szereplő referenciánál a szerződés kötő másik fél kapcsolattartójának neve /elérhetősége, valamint szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c) és e) pontja szerinti szervezet (állami szervezet), akkor szükséges a Kr. 22. § (3) bekezdés szerint a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolás benyújtása nem történt meg.

##### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - A levegőfertőtlenítés kontrollját végző rendszerek

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Frank Diagnosztika Korlátolt Felelősségű Társaság (1036 Budapest, Dereglye u. 2.); indok:nem nyújtotta be a Kbt. 65. § (7) bek szerinti szükséges erőforrások rendelkezésre állását alátámasztó dokumentumot, illetve a referenciára vonatkozó nyilatkozatot.

##### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-	

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

##### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

##### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

##### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2018.11.29

Lejárata:

2018.12.10

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.11.28

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.11.28

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

A 2. részben Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlattevő érvényességét Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján nem vizsgálta.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.11.27 14:14:50	weisz.gyula

Összesen: 1 sor (1 / 1)